



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล โทร.๐๔๔-๙๗๓๕๕๗ ต่อ ๑๗

ที่ นม ๕๗๕๐๑/๖๖

วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการควบคุมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในกระบวนการประเภท "ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ"

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหนองกรด

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ คาดการณ์ และกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการที่มีลักษณะเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการเรียกรับผลประโยชน์ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักปลัดเทศบาล ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในกระบวนการประเภท "ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ" คือ กระบวนการพิจารณาอนุญาตจัดตั้งสถานที่ ประกอบการ/ก่อสร้าง ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยงที่พบ

๑. ความเสี่ยงด้านการรับสินบน เพื่อแลกกับการออกใบอนุญาตหรือเร่งรัดขั้นตอน
๒. ความเสี่ยงจากการใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ ในการตรวจประเมินสถานที่ตั้งที่ไม่ผ่านเกณฑ์
๓. ความเสี่ยงจากการถ่วงเวลา (Bottleneck) โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเพื่อบีบบังคับ

ผู้ประกอบการ

ผลการประเมินระดับความเสี่ยง อยู่ในระดับ "ปานกลางถึงสูง" (โอกาสเกิด = ๓, ผลกระทบ = ๔)

เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เจ้าหน้าที่ต้องใช้ดุลยพินิจและมีการปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้รับบริการ

มาตรการควบคุมที่กำหนด

๑. จัดทำรายการเอกสาร (Checklist) และกำหนดกรอบเวลาชัดเจนตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก

สะดวก

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินสถานที่แบบหมุนเวียน (Rotation) เพื่อลดการผูกขาด

๓. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Tracking System) มาใช้ติดตามสถานะคำขอ

๓. กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การบริหารงานของเทศบาลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และป้องกันปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ เห็นควรอนุมัติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว เพื่อนำไป ประกาศใช้และขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(ลงชื่อ).....

(นายณราศศักดิ์ เฝ้าหนองคู่)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ความเห็นของหัวหน้าฝ่าย/ผู้อำนวยการกอง

- เกื้อ ใสสะอาด

(ลงชื่อ).....

(นางสาวรุ่งทิพย์ พิมพ์ขุนทด)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป รักษาราชการแทน

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นของปลัดเทศบาล

(ลงชื่อ).....

(นายฐานะ มาศขุนทด)

ปลัดเทศบาลตำบลหนองกรด

คำสั่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองกรด

(✓) ทราบ / อนุมัติ

() อื่นๆ

(ลงชื่อ).....

(นายวีระชัย ไต้สูงเนิน)

นายกเทศมนตรีตำบลหนองกรด

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อหน่วยงาน เทศบาลตำบลหนองกราด อำเภอตำบขุนทด จังหวัดนครราชสีมา

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตประเภทความเสี่ยง

- ☒ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
☐ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
☐ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อกระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (ตัวอย่าง: กระบวนการพิจารณาอนุญาตจัดตั้งสถานประกอบการ/ก่อสร้าง)

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง
๑.	การรับคำขอและตรวจเอกสาร	การรับเอกสารไม่ครบถ้วนแต่ยอมเข้าระบบ เพื่อเอื้อประโยชน์ หรือเรียกรับสินบนแลกกับการไม่ตีกลับคำขอ
๒.	การตรวจสอบสถานะ/ตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริง	การใช้ดุลยพินิจบิดเบือนข้อเท็จจริง เช่น ตรวจสอบการไม่ผ่านเกณฑ์แต่บันทึกว่าผ่าน หรือแก่งเล้ง ประวิงเวลาให้ล่าช้าเพื่อให้ผู้ประกอบการเสนอผลประโยชน์
๓.	การพิจารณาตัดสินใจและเสนอลงนาม	การอนุมัติ หรือออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขาดคุณสมบัติ หรือการใช้อำนาจเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มทุน/เครือข่าย

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- เกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
 - ผลกระทบ (Impact) การวัดค่ามรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	• มีประวัติเกิดการทุจริตหรือการร้องเรียนในเรื่องนี้ มากกว่า ๔ ครั้งต่อปี • หรือ ไม่มี มาตรการควบคุมภายใน ไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน และไม่สามารถตรวจสอบได้เลย
๔	สูง	• มีประวัติเกิดการทุจริตหรือการร้องเรียนในเรื่องนี้ ๓ - ๔ ครั้งต่อปี • หรือ มีมาตรการควบคุมภายใน และมีคู่มือ แต่เจ้าหน้าที่ ไม่ถือปฏิบัติ หรือควบคุมได้ยาก
๓	ปานกลาง	• มีประวัติเกิดการทุจริตหรือการร้องเรียนในเรื่องนี้ ๒ ครั้งต่อปี • หรือ มีมาตรการควบคุมภายใน และมีคู่มือ แต่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ไม่สม่ำเสมอ หรือระบบยังช่องโหว่
๒	น้อย	• มีประวัติเกิดการทุจริตหรือการร้องเรียนในเรื่องนี้ ๑ ครั้งต่อปี • หรือ มีมาตรการควบคุมภายในที่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามเป็นส่วนใหญ่ และมีระบบสุ่มตรวจ
๑	น้อยมาก	• ไม่เคยมี ประวัติการทุจริตหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการงานในเลยในรอบหลายปีที่ผ่านมา • หรือ มีมาตรการควบคุมภายในที่ รัดกุมมาก มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	• กระบวนการหยุดชะงักอย่างสิ้นเชิง หรือไม่สามารถให้บริการประชาชนได้เลย • เกิดความเสียหายรุนแรงต่อชื่อเสียงหน่วยงาน เป็นข่าวดังในระดับประเทศ • มีการชุมนุมความผิดทางวินัยร้ายแรง หรือถูกดำเนินคดีอาญาอุกฉกรรจ์ • กระบวนการหยุดชะงักชั่วคราว หรือทำให้งานล่าช้ากว่าแผนงานอย่างมาก • เกิดการร้องเรียนในวงกว้าง และหน่วยงานได้รับความเสียหายชื่อเสียงระดับจังหวัด/กรม • มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยร้ายแรง หรือส่งเรื่องให้ ป.ช. / ป.ป.ท. ดำเนินคดี • กระบวนการได้รับความเสียหายบางส่วน แต่ยังสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้โดยไม่ต้องปรับเปลี่ยน • มีการร้องเรียนผ่านช่องทางของหน่วยงาน หรือศูนย์ดำรงธรรม และต้องชี้แจงต่อสาธารณะ • มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือเข้าข่ายความผิดวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	• กระบวนการล่าช้าเล็กน้อย เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาหน้างานได้ทันที • มีการทักท้วงภายในหน่วยงาน หรือมีการร้องเรียนในประเด็นพฤติกรรมส่วนบุคคล • ดำเนินการตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร หรือทบทวนวิธีปฏิบัติงานใหม่
๒	น้อย	• ไม่กระทบต่อการดำเนินงานหลัก ประชาชนยังได้รับการตามมาตรฐานเวลาปกติ • ไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก หรือพบข้อผิดพลาดด้านเอกสารเล็กน้อยภายใน • ดำเนินการตักเตือนด้วยวาจา และไม่มีผลทางกฎหมายหรือทางวินัยใดๆ
๑	น้อยมาก	

*** ระดับเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงที่จะใช้ว่า ในแต่ละระดับจะให้หลักเกณฑ์ใดในการวัด สามารถศึกษาตัวอย่างการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริต ในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท.

ระดับความรุนแรงของความเสียหายที่ทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การรับคำขอและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน	เจ้าหน้าที่ผู้รับคำขออาจใจแก่ถึงเวลา หรืออ้างว่าเอกสารไม่ครบถ้วนเพื่อบีบบังคับให้ผู้นำนำเสนอสินน้ำใจแลกกับการยอมรับเรื่องเข้าระบบ	๓	๓	๙	ปานกลาง (เหลือง)
๒.	การตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริง/ลงพื้นที่ตรวจสอบสถานที่ประกอบการ	เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบสภาพใช้ดุลยพินิจบิดเบือนข้อเท็จจริงในรายงาน โดยบันทึกว่า "ผ่านเกณฑ์" ทั้งที่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแลกกับผลประโยชน์หรือเงินใต้โต๊ะจากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูง (ส้ม)
๓.	การพิจารณาตัดสินใจ เสนอผู้บริหารลงนามอนุมัติ/อนุญาต	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกลั่นกรองเรื่อง แกล้งจัดลำดับแฟ้มเอกสารให้ล่าช้า หรือผู้มีอำนาจใจหวงรั้งการลงนามใบอนุญาตเพื่อการเจรจาเรียกรับผลประโยชน์	๒	๔	๘	ปานกลาง (เหลือง)
๔.	การจัดทำ จัดเก็บ และส่งมอบ ใบอนุญาตแก่ผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด หรือไม่ออกใบเสร็จรับเงินอย่างถูกต้อง โดยเบียดบังเงินค่าธรรมเนียมนั้นเป็นของตนเอง	๒	๓	๖	น้อย (เขียว)

เกณฑ์การจัดระดับความเสี่ยง (Risk Matrix ๔x๔) จาก Risk Score เมื่อคูณคะแนนออกมาแล้ว ให้จัดกลุ่มระดับความเสี่ยงตามมาตรฐาน ป.ป.ท. ดังนี้:

- คะแนน ๑ - ๔ (ระดับน้อย / สีเขียว): ความเสี่ยงยอมรับได้ ควบคุมด้วยมาตรการปกติ
- คะแนน ๕ - ๑๒ (ระดับปานกลาง / สีเหลือง): ความเสี่ยงพอรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง
- คะแนน ๑๔ - ๑๙ (ระดับสูง / สีส้ม): ต้องจัดทำมาตรการควบคุมและป้องกันเร่งด่วน
- คะแนน ๒๐ - ๒๕ (ระดับสูงมาก / สีแดง): ต้องหยุดกระบวนการเพื่อแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบการควบคุมภายในทันที

ขั้นตอนที่ ๔ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ/โครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (ตัวอย่าง: กระบวนการพิจารณาอนุญาตตั้งสถานประกอบกิจการ/ก่อสร้าง)							
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.	การรับคำขอและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน	เจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอลังเลหรือล่าช้าหรือไม่ ครบถ้วนเพื่อป้องกันผู้ยื่นคำขอเสนอสินน้ำใจแลกกับการยอมรับเรื่องเข้าระบบ	ปานกลาง (เหลือง)	มาตรการเพิ่มความโปร่งใสและกำหนดมาตรฐานการรับเรื่อง	๑. จัดทำและประกาศใช้คู่มือสำหรับประชาชนที่ระบุรายการเอกสารและระยะเวลาที่ชัดเจนตาม พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. จัดทำใบรับคำขอ (Checklist) ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นคำขอ ยืนยันเสร็จต้องลงระบบสารบบอิเล็กทรอนิกส์ทันที	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	เจ้าหน้าที่รับคำขอ/ กองคลัง / กองช่าง/ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
๒.	การตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริง/ลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการ	เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสภาพใช้ดุลยพินิจบิดเบือนข้อเท็จจริงในรายงาน โดยบันทึกว่า "ผ่านเกณฑ์" ทั้งที่ขัดต่อกฎหมาย เพื่อแลกกับผลประโยชน์หรือเงินใต้โต๊ะจากผู้ประกอบการ	สูง (ส้ม)	มาตรการควบคุมดุลยพินิจและกลไกตรวจสอบถ่วงดุล (Four-Eyes Principle)	๑. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพ โดยกำหนดให้เป็น "คณะทำงาน" อย่างน้อย ๒ คน (ห้ามไปคนเดียว) ๒. ใช้เกณฑ์การตรวจแบบประเมินที่มีรูปภาพถ่ายสถานที่จริง พิกัด GPS และลายมือชื่อผู้ประกอบการแนบประกอบรายงานทุกครั้ง ๓. นำระบบสุ่มตรวจ (Random Audit) โดยหัวหน้าหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	คณะทำงาน / ตรวจสอบภาพ / หัวหน้าส่วนราชการ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ/โครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (ตัวอย่าง: กระบวนการพิจารณาอนุญาตตั้งสถานประกอบการ/ก่อสร้าง)							
ลำดับ	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓.	การพิจารณา ตัดสินใจ เสนอ ผู้บริหารลงนาม อนุมัติ/อนุญาต	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ กลั่นกรองเรื่อง แกล้ง จัดลำดับแฟ้มเอกสาร ให้ล่าช้า หรือผู้มี อำนาจใจใจหวังรั้ง การลงนามใบอนุญาต เพื่อรอการเจรจาเรียก รับผลประโยชน์	ปานกลาง (เหลือง)	มาตรการติดตามสถานะด้วย ระบบดิจิทัล (e-Service)	๑. นำระบบควบคุมระยะเวลา ปฏิบัติงาน (SLA Tracking) มาใช้ หากแฟ้มค้างเกินระยะเวลาที่ กำหนดในคู่มือ ระบบจะแจ้งเตือน ไปยังผู้บริหาร ๒. เปิดช่องทางให้ประชาชน ติดตามสถานะคำขอผ่านระบบ ออนไลน์ได้ด้วยตนเอง	เริ่ม ดำเนินการ ไตรมาส ๑-๒ และใช้ ตลอดปี ๒๕๖๔	ฝ่ายเทคโนโลยี สารสนเทศ / กองคลัง / กองช่าง/ กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม
๔.	การจัดทำ จัดเก็บ และส่งมอบ ใบอนุญาตแก่ ผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่ กฎหมายกำหนด หรือไม่ออก ใบเสร็จรับเงินอย่าง ถูกต้อง โดยเบียดบัง เงินค่าธรรมเนียม เป็นของตนเอง	น้อย (เขียว)	มาตรการลดการสัมผัสเงินสด และการตรวจสอบใบเสร็จ	๑. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับชำระ ค่าธรรมเนียมผ่านระบบ QR Code หรือการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร ของหน่วยงานโดยตรง (Cashless) ๒. ติดป้ายประกาศอัตรา ค่าธรรมเนียมตามกฎหมายไว้ ณ จุดบริการให้เห็นชัดเจน	ตลอด ปีงบประมาณ ณ ๒๕๖๔	ฝ่ายการเงินและ บัญชี/ กองคลัง / กองช่าง/ กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม